


INFORME

del Tercer Encuentro Latinoamericano de los Comités Nacionales de Facilitación del Comercio



Montevideo, Uruguay
23–26 de mayo de 2023

INFORME

del Tercer Encuentro Latinoamericano de los Comités Nacionales de Facilitación del Comercio

Montevideo, Uruguay
23–26 de mayo de 2023



TABLA DE CONTENIDOS

A. INTRODUCCIÓN	5
B. OBJETIVOS DEL TERCER TALLER	6
C. RESÚMEN DE LAS SESIONES SUSTANTIVAS	6
Sesión 2: Funcionamiento de los Comités Nacionales sobre Facilitación del Comercio de América Latina	6
2.1 Fortalezas y buenas prácticas	6
2.2 Retos y desafíos	8
Sesión 3: Evaluación de la implementación del AFC	10
3.1 Herramientas disponibles	10
3.2 Fortalezas y buenas prácticas	11
3.3 Retos y desafíos	11
Sesión 4: Digitalización de los procesos de importación, exportación y tránsito	13
4.1 Fortalezas y buenas prácticas	13
4.2 Retos y desafíos	14
Sesión 5: Gestión de riesgo y tratamiento de los envíos urgentes	16
5.1 Fortalezas y buenas prácticas	16
5.2 Retos y desafíos	16
Sesión 6: Coordinación con los donantes: Perspectiva de los donantes	19
6.1 Fortalezas y buenas prácticas	20
6.2 Retos y desafíos	20
6.3 Puntos de entrada	21
Sesión 7: Coordinación con los donantes: Perspectiva de los países	22
7.1 Fortalezas y buenas prácticas	22
7.2 Retos y desafíos	23
Sesión 8: El papel del sector privado en la implementación del AFC	25
8.1 Fortalezas y buenas prácticas	25
8.2 Retos y desafíos	26
Sesión 9: Gestión coordinada de fronteras en el contexto regional	28
9.1 Fortalezas y buenas prácticas	28
9.2 Retos y desafíos	28
D. RECOMENDACIONES	29
ANEXO 1 - PROGRAMA DEL TERCER ENCUENTRO LATINOAMERICANO DE LOS COMITÉS NACIONALES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO	30
ANEXO 2 - EVALUACIÓN DEL TERCER ENCUENTRO	34

A. INTRODUCCIÓN

El Tercer Encuentro Latinoamericano de los Comités Nacionales de Facilitación del Comercio (Tercer Encuentro) fue organizado por la Organización Mundial del Comercio (OMC) y la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Se llevó a cabo de manera presencial en Montevideo, Uruguay, del 23 al 26 de mayo de 2023.

El Tercer Encuentro tenía por objetivo dar seguimiento al Segundo Encuentro de los Comités Nacionales de Facilitación del Comercio que se llevó a cabo de manera virtual, del 1 al 4 de febrero de 2022. En particular, buscó dar la oportunidad a los países latinoamericanos de dar seguimiento a los temas de interés identificados por los participantes en 2022, tales como digitalización de los procesos comerciales, gestión de riesgo de los envíos urgentes, monitoreo de la implementación, la cooperación con los donantes, y la participación del sector privado. El programa, incluyendo la descripción de las sesiones, coordinadores y panelistas se puede consultar en el Anexo 1 a este informe. Durante el evento se utilizó un programa en línea que permitió a los participantes votar y dar retroalimentación durante las distintas sesiones. Asimismo, los participantes decidieron elaborar una serie de recomendaciones que se encuentran reflejadas en la sección D de este informe.

Se contó con la participación de más de 60 participantes del sector público y privado de 18 países de América Latina: Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, y la Venezuela. También participaron 16 representantes de las misiones permanentes ante la ALADI, así como expertos de distintas organizaciones incluyendo el Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Centro Internacional del Comercio (CCI), Conferencia de Compañías Express de Latinoamérica y el Caribe (CLADEC), la Comunidad Andina, *Global Alliance for Trade Facilitation*, Organización Mundial de Aduanas (SECO-OMA), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD), la Unión Europea, USAID.

El Tercer Encuentro se financió mayoritariamente con fondos del Mecanismo de Facilitación del Comercio (TFAF por sus siglas en inglés), incluyendo los gastos de viaje para 27 participantes y tres organizadores de sesión. El Tercer Encuentro fue organizado a la solicitud de la ALADI en el contexto del plan de trabajo 2023¹ para proporcionar formación y desarrollo de capacidades sobre cooperación entre agencias fronterizas y reforzar los Comités Nacionales de Facilitación del Comercio de sus miembros (Resultado 4 del marco lógico del Mecanismo). El plan de trabajo, incluida esta solicitud, fue aceptado por el Comité de Facilitación del Comercio de la OMC tras su sesión dedicada a la asistencia técnica y el desarrollo de capacidades el 1 de diciembre de 2022. El Tercer Encuentro contó también con contribuciones de muchas otras organizaciones que financiaron la participación física de tres coordinadores de sesión y seis ponentes, así como 20 participantes que autofinanciaron su viaje a Montevideo para participar en el Encuentro.

Con base en la retroalimentación proporcionada por los participantes en la evaluación final administrada durante la última sesión, se puede concluir el que Tercer Encuentro fue de gran utilidad para los participantes. Los datos específicos de la evaluación se pueden encontrar en el Anexo 2 a este informe.

Las presentaciones, lista de participantes y otros materiales utilizados durante el Tercer Encuentro están disponibles de manera pública en la siguiente carpeta en Internet: https://drive.google.com/drive/folders/1vzg_qkke64UmCzr7LnWiNrKoEot9HnLo

1 G/TFA/TFAF/W/1.



B. OBJETIVOS DEL TERCER TALLER

El Tercer Encuentro contó con los siguientes objetivos:

- 1. El taller promoverá un intercambio de experiencias entre los miembros de los Comités Nacionales de Facilitación del Comercio ("comité nacional") para identificar áreas de aprendizaje mutuo y posibles áreas de colaboración.
- 2. El taller aportará una ocasión de intercambio sobre las experiencias nacionales en materia de digitalización de los procesos comerciales, gestión de riesgo de los envíos urgentes, monitoreo de la implementación, la cooperación con los donantes, y la participación del sector privado.
- 3. El taller fortalecerá la capacidad de los participantes para una mejor supervisión y evaluación de las reformas nacionales sobre facilitación del comercio.

C. RESÚMEN DE LAS SESIONES SUSTANTIVAS



Sesión 2: Funcionamiento de los Comités Nacionales sobre Facilitación del Comercio de América Latina

Prácticamente todos los Comités Nacionales están establecidos en la región y ya han implementado o están por concluir la implementación, de las medidas del AFC, por lo que ahora se enfocan en la sostenibilidad en el tiempo. Muchos de ellos han ampliado su campo de acción para enfocarse en estrategias de desarrollo nacional, regional e incluso temas logísticos. Hay muy buenos ejemplos de Comités Nacionales latinoamericanos que se establecieron en los últimos años; referencia no solamente a nivel regional, sino también a nivel mundial.

2.1 FORTALEZAS Y BUENAS PRÁCTICAS

Algunos Comités Nacionales latinoamericanos han funcionado muy bien gracias a diferentes factores que incluyen:

- La proliferación de hojas de rutas y planes de implementación, los cuales han dotado a los Comités de un rumbo/itinerario determinado, un objetivo común y han mejorado la coordinación transversal, público privada.

- Algunos Comités Nacionales se establecieron mezclando un nivel político suficientemente alto para obtener apoyo político, pero al mismo tiempo con una adecuada participación al nivel técnico para poder discutir y solucionar los problemas.
- Coordinación público-privada. Algunos Comités Nacionales han incorporado muy exitosamente al sector privado en la toma de decisiones o se han constituido sobre la base de alianzas público-privadas. Algunos de ellos incluso han dado voto al sector privado en la toma de decisiones y permitido que sean copresidentes en los Grupos de Trabajo, lo cual ha generado un espíritu de responsabilidad compartida y un mayor compromiso de ambas partes en la obtención de resultados.
- Los Comités Nacionales se han especializado a través de Grupos de Trabajo Técnico, dejando a las sesiones plenarias para la toma de decisiones.
- Algunos países establecieron comités locales de facilitación del comercio, los cuales operan directamente en los puestos fronterizos y tratan de facilitar la solución de problemas locales. Además, han permitido que el Comité Nacional pueda obtener información más directa y rápidamente sobre lo que pasa en esos puestos fronterizos. Estos comités locales tienden a ser liderados por las agencias de aduanas, pero incluyen también las demás agencias que operan en esa frontera.
- Ante la falta de financiamiento por parte de los donantes, en ciertos países el sector privado ha aportado los recursos necesarios para implementar algunas medidas o hacer evaluaciones.
- Algunos Comités Nacionales han desarrollado métodos de trabajo e instrumentos de medición (p.ej. rastreadores de monitoreo) que han asegurado la sostenibilidad en el tiempo.
- Durante la pandemia, muchos Comités Nacionales tuvieron la capacidad de reaccionar rápidamente y hacer ajustes gracias la capitalización de lecciones aprendidas durante emergencias previas.
- Fuerte adopción y uso de herramientas tecnológicas (p.ej. Zoom, WhatsApp) ayudó a poder seguir trabajando en condiciones muy difíciles, incluyendo durante el confinamiento y en medio de desastres naturales.
- La estructura jurídica mediante la cual se estableció el Comité Nacional de algunos países suficientemente general y amplio como para permitir adaptarse rápidamente a diferentes retos.
- Muchos de los Comités Nacionales han crecido con el tiempo para asumir otras funciones más allá de velar por el cumplimiento de las obligaciones del AFC.

Figura 1. ¿En qué medida su Comité Nacional tiene fortalezas en estos temas?



2.2 RETOS Y DESAFÍOS

Los retos de los Comités Nacionales varían dependiendo de cada país. Algunos Comités Nacionales podrían haber tenido una tendencia a invisibilizar los problemas y desafíos que enfrentan, lo cual podría haber dificultado identificar y atacarlos. Algunos de los retos y desafíos que fueron mencionados durante el Tercer Encuentro incluyen:

- Falta de coordinación: El Comité Nacional no siempre es el único ente coordinando el trabajo en ciertas áreas y algunas decisiones que se adoptan no necesariamente se transmiten lo suficientemente rápido a los entes ejecutores. Se podría solucionar asegurándose que los objetivos y las instrucciones fluyen de los que toman las decisiones a los entes ejecutores. Esfuerzo para alinear las iniciativas de las distintas instituciones públicas involucradas.
- Falta de comunicación: Muchos de los Comités Nacionales no comunican, o no comunican adecuadamente, lo que están haciendo o los progresos logrados, sobre todo en los puntos de aplicación. Se mencionó que es muy importante tener una estrategia de comunicación para vender los progresos tanto al nivel político como a los usuarios y las agencias que funcionan en frontera. La estrategia de comunicación también debería incluir colaborar con las misiones en Ginebra para contribuir al trabajo del Comité de Facilitación de la OMC.
- Falta de programas de capacitación efectiva: Muchos cambios de personal se implementan sin haber capacitado a los reemplazantes, lo cual es necesario para asegurarse que las nuevas regulaciones se apliquen adecuadamente y prevenir la pérdida del conocimiento debido a esa rotación de personal. Algunos participantes recordaron que todos los países en desarrollo de la OMC tienen derecho a recibir capacitación técnica en estos temas y que a veces esas oportunidades se desaprovechan.
- Falta de términos de referencia o definición de los aspectos operativos: Hay una tendencia a establecer mecanismos de interacción informales fuera de los mecanismos formales (p.ej. discusiones en grupo de Whatsapp donde el conocimiento se pierde cuando cambian los funcionarios).
- Falta de planificación estratégica y medición del desempeño de las medidas: Es necesario planear y medir de manera adecuada para tener iniciativas de alto impacto; confusión entre medir el cumplimiento (sí/no) vs la medición del impacto real de las medidas. El énfasis debería ponerse en el cumplimiento efectivo de las medidas.
- Falta de involucramiento, o involucramiento superficial, del sector privado. Hay muchos Comités Nacionales en los que el sector privado todavía no está involucrado en el trabajo que se lleva a cabo en ese ámbito, o está involucrado de manera muy superficial. La falta de involucramiento tiende a generar sorpresas y reticencia para la implementación de cambios. Se mencionó que existen técnicas para facilitar esos cambios, incluyendo la implementación voluntaria inicial de algunas medidas lo cual en todo caso no reemplaza una buena participación el sector privado durante el desarrollo de la medida. Además, es importante tomar en cuenta el tema de incentivos para el cumplimiento. Importancia también de invitar diferentes actores del sector privado, de tal forma que se cubran los distintos intereses y haya diversidad.
- Falta de claridad en el objetivo último del comité nacional. El énfasis de muchos Comités Nacionales ha sido la implementación del AFC, pero ha faltado claridad en cómo adaptarse a una situación donde las obligaciones del Acuerdo ya se implementaron. Se mencionó que la sostenibilidad de largo plazo podría requerir que el trabajo se integre a objetivos estratégicos nacionales de mayor rango, como el crecimiento económico del país, de tal forma que se garantice el apoyo político de alto nivel. Dificultad para ajustarse a nuevos temas más allá del AFC, incluyendo temas logísticos, medidas ambientales, etc. Necesidad de desarrollar nuevas hojas de ruta.
- Falta de apoyo político, incluyendo la pérdida de relevancia en la agenda política nacional/ desconexión entre la decisión política y la ejecución. Falta de un balance adecuado entre lo técnico y lo político en el Comité. Comité a un nivel demasiado alto resulta en que los temas “no bajen” adecuadamente a los órganos que tienen que discutir los aspectos técnicos o implementar. Al contrario, si el Comité Nacional es establecido a nivel demasiado técnico, es probable que no logren obtener el apoyo político necesario para implementar cambios. Riesgo que el establecer un comité de muy alto nivel resulte en falta de claridad en las discusiones técnicas avancen; cambio en las prioridades debido a cambios políticos (p.ej. cambios de gobierno).
- Falta de recursos económicos para el funcionamiento del Comité.
- Falta de planes de contingencia para enfrentar desastres.

Figura 2. ¿En qué medida su Comité Nacional enfrenta problemas con estos temas?





Sesión 3: Evaluación de la implementación del AFC

3.1 HERRAMIENTAS DISPONIBLES

Existe una gran diferencia entre monitorear el cumplimiento de una obligación y medir la eficacia o desempeño de las iniciativas adoptadas para atender dicha obligación. El método de medición debe dar una fotografía del estado actual, de tal forma que sabemos dónde se encuentra el país y determinar si se avanza en la dirección correcta. Durante el encuentro, se presentaron las siguientes herramientas:

- **Herramientas de la OMA:** establecimiento de estándares globales, capacitación técnica basada en expertos nacionales que cooperan entre sí. Algunos de estos podrían ser de interés para el comité nacional.
 - **Modelo de madurez:** como su nombre lo sugiere, enfocado a medir el grado de madurez de la implementación nacional de las obligaciones del AFC con respecto a los instrumentos y herramientas de la OMA. Sus resultados son confidenciales, por lo que no tiene como objeto establecer un ranking.
 - **Mecanismo de medición del desempeño:** busca una evaluación políticamente reconocida basada en evidencia y con evaluación calificada, mediante indicadores cualitativos y cuantitativos, que pueda usarse para mejorar el desempeño de las Aduanas, a través de la medición de 4 dimensiones acordados por los miembros de la OMA, que constituyen las competencias aduaneras: facilitación del comercio y competitividad económica; Recaudación de Ingresos; Aplicación, seguridad y protección de la sociedad; y Desarrollo Organizacional.
- **Herramientas de la UNCTAD:** Rastreador de reformas (*Reform Tracker*), a solicitud de los comités nacionales, se desarrolla a medida de las necesidades del país para dar seguimiento a las reformas nacionales en materia de comercio exterior. Creado por y para los comités nacionales, esta herramienta está enfocada en la implementación del AFC, pero también permite añadir otros temas. Con un formato intuitivo, permite identificar detalles relevantes tales como, la agencia líder y responsables de la implementación, las tareas, el porcentaje de progreso programático, plazos, etc. También incluye explicaciones e información para capacitación. El sistema también permite la gestión de los proyectos (incluyendo la formación de grupos de trabajo, datos de contacto, tareas específicas, fechas límites, alertas, etc.), organización de reuniones seguras, sistema de monitoreo, etc.

- **Herramientas de la Global Express Alliance:** La base de datos de capacidades de aduana² busca recopilar información suministrada por el sector privado en el área de envíos urgentes, y permite ver la percepción que tienen las compañías sobre el cumplimiento de las obligaciones del AFC y la eficiencia de los procesos aduaneros.
- **Herramientas de la OCDE:** Se presentaron los Indicadores sobre Facilitación del Comercio, que cubren varias áreas de política y están ligados al AFC (transparencia y predictibilidad, alineación de las formalidades, cooperación entre autoridades de frontera y gobernanza), cubriendo el marco regulatorio y su implementación en la práctica.

3.2 FORTALEZAS Y BUENAS PRÁCTICAS

- Algunos Comités Nacionales trazaron desde un inicio indicadores adecuados para medir los objetivos estratégicos que fueron trazados en la hoja de ruta inicial, y los han adaptado conforme se ha ido avanzando en la implementación del AFC.
- Todos los países tienen un comité nacional, la mayoría de los cuales ha tratado de definir esquemas de evaluación.
- Involucramiento del sector privado en la evaluación del cumplimiento del AFC.
- Establecimiento de esquemas de rendición de cuentas, p.ej. obligación de presentar informes periódicos sobre la hoja de ruta establecida por el comité nacional.

3.3 RETOS Y DESAFÍOS

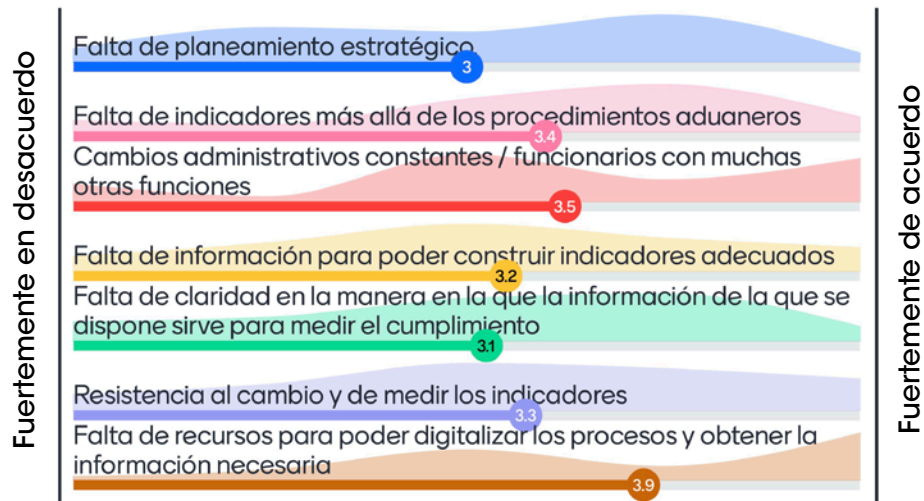
- No hay planificación estratégica sobre lo que se está haciendo, ni claridad en los objetivos estratégicos de los Comités, por lo que se dificulta la identificación del tipo de aspectos que se deberían medir. La mayoría de los países se ha enfocado en medir el avance en el cumplimiento del AFC y no en la medición del desempeño o impacto de su implementación.
- Silos en el monitoreo y evaluación del cumplimiento.
- Falta de indicadores más allá del área aduanera (p.ej. en el área sanitaria), por lo que no hay claridad en qué aspectos y cómo medir.
- Falta de recursos para poder avanzar en la digitalización de los procesos comerciales. Dificultades en contar con las herramientas tecnológicas adecuadas que permitan medir de manera adecuada y permanente el desempeño en los indicadores relevantes. Solicitar el apoyo de los donantes en algunos de estos temas podría ayudar a mejorar la situación actual, pero no hay información disponible sobre el tipo de ayuda que hay disponible en este tema.
- Cambios administrativos constantes en el sector público y privado aunado a carencia de recursos. La medición del cumplimiento tiende a depender de funcionarios a cargo de muchas tareas, por lo cual no necesariamente no es lo prioritario en sus funciones (falta de un equipo que se dedique de manera permanente al monitoreo de las obligaciones del AFC).
- Falta de un benchmarking a nivel latinoamericano y falta de comunicación a nivel regional entre los comités nacionales. La falta de conocimiento sobre las buenas prácticas y la manera en la cual se han enfrentado desafíos en otros países dificulta poder avanzar en algunos de los temas. Establecer una red de comunicación entre los distintos Comités Nacionales de facilitación de comercio podría ayudar a mejorar la comunicación y permitir que fluya la información entre los Comités.
- Falta de claridad en el tipo de información disponible a nivel nacional y la manera en la que ésta se podría utilizar para determinar si se está cumpliendo o no con las obligaciones del AFC.

² <https://global-express.org/index.php?id=271>



- Falta de empoderamiento y apoyo de las distintas organizaciones para promover la digitalización de los procesos en una organización específica, lo cual lleva a atrasos. También podría haber problemas debido al desarrollo de herramientas que no necesariamente son compatibles.
- Resistencia al cambio de algunos sectores o partes interesadas.
- Dificultades en involucrar al sector privado de manera efectiva.

Figura 3. ¿En qué medida la evaluación y monitoreo de sus Comités Nacionales se ha visto afectada por estos problemas?





Sesión 4: Digitalización de los procesos de importación, exportación y tránsito

Este es un tema que abarca a un gran número de temas y agencias que operan en frontera. La digitalización está en el ADN de la mayoría de los Comités Nacionales de América Latina, y existe una gran cantidad de proyectos en curso tanto para la implementación del AFC como para otros temas que van más allá. Muchos de estos proyectos también contemplan la automatización de los procesos que minimicen la intervención de funcionarios. También existen procesos a nivel regional para digitalizar algunos procesos que van más allá de lo aduanero, incluyendo los procesos fito y zoonosanitarios.

Algunos participantes mencionaron la importancia de incluir la medición del desempeño dentro de los nuevos instrumentos informáticos. Digitalizar los procesos no solamente permite mejorar la eficiencia de los procesos (reducir tiempos y costos, facilitar acceso, etc.), sino que además puede ayudar al Comité Nacional a cumplir con muchas de sus funciones incluyendo, por ejemplo, la creación de información que mejore la toma de decisiones, aumentar la transparencia, reducción de la discrecionalidad, dar insumos para la estrategia de comunicación, y mostrar resultados, puede ayudar a fortalecer el apoyo político.

La pandemia del COVID-19 dio un gran impulso al desarrollo de nuevas tecnologías digitales para poder llevar a cabo funciones distintas a los procesos puramente domésticos, tales como la introducción de nuevos certificados digitales, auditorías, e incluso el uso de inspecciones virtuales en otros países. Estudios han demostrado que los países que implementaron este tipo de medidas se vieron afectados en menor medida durante la pandemia. Queda por definir si algunas de estas medidas se van a mantener luego de la pandemia.

4.1 FORTALEZAS Y BUENAS PRÁCTICAS

- Algunos países latinoamericanos han hecho inversiones significativas para introducir soluciones de tecnología de la información para digitalizar los procesos de importación, exportación y tránsito, algunos de los cuales han tratado de aplicar tecnologías avanzadas como la inteligencia artificial.



- La experiencia en la digitalización de la mayoría de los procesos ha sido muy positiva, en particular cuando se ha hecho al mismo tiempo que la reingeniería de los procesos para eliminar redundancias o aspectos innecesarios. La digitalización también ha permitido automatizar algunos de esos procesos de tal forma que se minimiza la intervención de funcionarios.
- Algunos de estos procesos han contado con compromiso y apoyo del sector privado.
- Algunos de estos procesos se han diseñado como procesos continuos y no como esfuerzos de una sola vez.
- Algunos países han sido exitosos en desarrollar un marco normativo que promueve y facilita la adopción de las nuevas tecnologías.
- Hay buenos casos de asistencia por parte de los donantes para digitalizar muchos de los procesos.

4.2 RETOS Y DESAFÍOS

- Rezago para la digitalización de los procesos en algunas áreas (p.ej. certificados electrónicos en la parte sanitaria). En la mayoría de los países, la Aduana tiende a estar más avanzada en la digitalización de sus procesos que los demás organismos de frontera.
- Algunos de los sistemas digitales existentes fueron desarrollados hace muchos años y no ha sido fácil actualizarlos para adoptar nuevas tecnologías o adaptarlos para que se basen en estándares internacionales de tal forma que se asegure la interoperabilidad de los sistemas. Así mismo, hay problemas por sistemas existentes que no son revisados a la misma velocidad que otros por lo que no son compatibles entre sí. Se recomendó que los estándares a introducir deberían ser los más altos desde el inicio para asegurar mayor compatibilidad y longevidad de los sistemas.
- Mala coordinación con el sector privado y dificultades en la gestión del cambio.
- Establecer marcos normativos adecuados que respondan a las nuevas tecnologías que se van a introducir.
- Promover e impulsar la sostenibilidad en el tiempo de los cambios.
- Identificar cuál es la agencia adecuada para que lidere el proceso de transformación digital.

Figura 4. ¿Existe una estrategia nacional formal de digitalización de los procesos y trámites de comercio exterior en su país?



Figura 5. ¿Qué porcentaje de los trámites y documentos de comercio exterior de su país han sido digitalizados?³

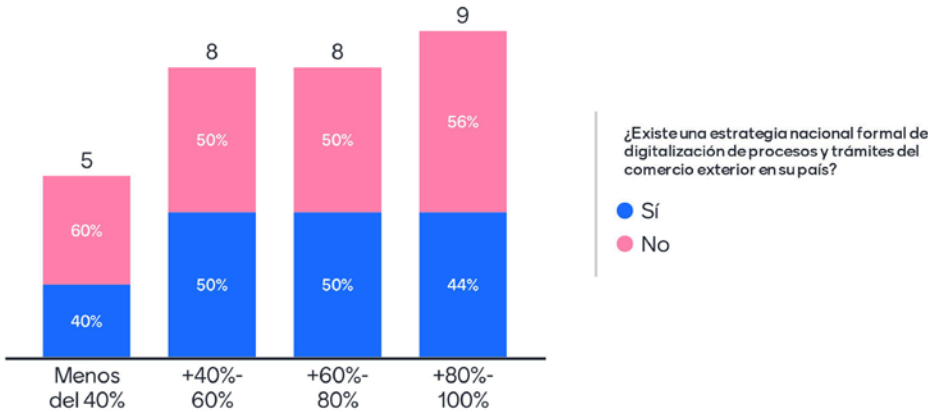


Figura 6. ¿En qué medida los procesos de digitalización de su país se han visto afectados por los siguientes problemas?



³ Durante las discusiones se mencionó que el gran avance en la digitalización de los procesos se dio como respuesta a la Pandemia, lo cual explica también el alto porcentaje sin que hubiera una estrategia nacional formal de digitalización.





Sesión 5: Gestión de riesgo y tratamiento de los envíos urgentes

Como resultado del incremento del comercio electrónico, se ha enfrentado un crecimiento exponencial en el envío de los paquetes. Este es un tema que involucra tanto a los operadores públicos (p.ej. los correos nacionales) como los privados (p.ej. las compañías de Courier).

Además del riesgo tributario, también hay un gran componente de seguridad nacional (armas, drogas, etc.), así como de exposición del personal a sustancias peligrosas o ilícitas no declaradas. Ante la imposibilidad de inspeccionar físicamente todos los paquetes, ha sido necesario desarrollar nuevos esquemas para la gestión de riesgos que involucran tanto el tratamiento y análisis de los datos, como la introducción de sistemas no intrusivos de inspección. En muchos casos tanto los operadores privados como los públicos han sido eficientes en identificar riesgos y paquetes problemáticos.

Esta es un área en la que se están haciendo muchos esfuerzos a nivel internacional. La mayoría de estos esfuerzos se han concentrado en promover el desarrollo de sistemas de transmisión anticipada de los datos. Asimismo, la OMA está trabajando en esquemas de ciencia de datos (p.ej. inteligencia artificial y machine Learning). Dado que toda la información de esos paquetes tiende a estar fragmentada, parte del esfuerzo incluye desarrollar sistemas para recopilar y sistematizar los datos (OCR, clustering, etc.), de tal forma que los datos se puedan analizar para gestionar el riesgo.

5.1 FORTALEZAS Y BUENAS PRÁCTICAS

- Se han desarrollado esquemas normativos internacionales que se pueden utilizar como referencia, como los de la UPU, UPAEP, y el marco de la OMA (relativos al comercio electrónico transfronterizo) que pueden ayudar a los países a regular este tema, incluyendo, a través de la interoperabilidad de los distintos sectores, introducción de esquemas de información electrónica anticipada, y certificación de seguridad.

- En algunos países se han introducido sistemas de declaración y transmisión anticipada de los datos que permiten la gestión de riesgo. Asimismo, se han introducido procedimientos simplificados para el manejo de los envíos urgentes y procesos que se manejan de manera automática. En algunos países, estos procedimientos se revisan de manera periódica para ajustarse a nuevas condiciones y enfrentar nuevos riesgos.
- En algunos países los nuevos sistemas se han desarrollado con base en alianzas público-privadas para promover la transmisión anticipada de datos.
- Han habido grandes inversiones en nuevos equipos para la inspección no intrusiva (p.ej. máquinas de rayos X), sistemas informáticos, nuevas metodologías, y capacitación adecuada del personal.
- Se mencionó el caso de un país que implementó un nuevo sistema con base en un esquema voluntario el cual requiere que el operador proporcione información adicional, la cual facilita la gestión de riesgo. A cambio, el importador se beneficia de procedimientos acelerados y tiempos mucho más cortos de despacho. Los operadores que no provean la información forman parte de otro canal en el cual los procesos pueden tardar mucho más tiempo, lo cual crea un incentivo para que los usuarios quieran proporcionar la información adicional.

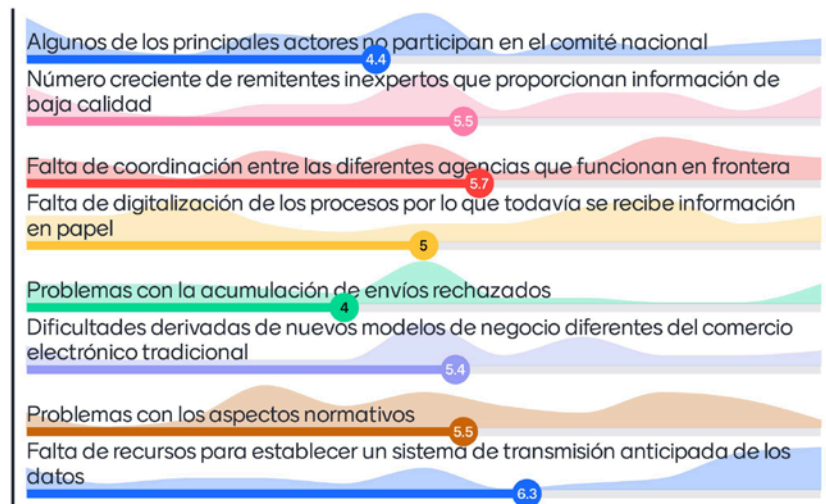
5.2 RETOS Y DESAFÍOS

- Hace falta información electrónica anticipada de mayor calidad y, sobre todo, el mayor reto está en su procesamiento efectivo.
- Hay procesos que continúan dependiendo del uso de papel y documentos físicos.
- El acceso a la normativa aplicable y procedimientos es complejo.
- Remitentes inexpertos. Como resultado del gran crecimiento en el comercio electrónico, hay un mayor número de usuarios no especializados que preparan la información que se utiliza para la gestión de riesgos, lo cual podría comprometer la calidad de los datos.
- Algunos de los principales actores en el tema no están involucrados en los grupos de trabajo de los Comités Nacionales (p.ej. los correos nacionales en algunos de los países, empresas Courier o express o las grandes plataformas de comercio electrónico).
- Problemas con la acumulación de envíos rechazados, lo cual suele ocurrir cuando el destinatario se entera del monto que debía pagar por la importación del producto. Esto se podría combatir con una mayor transparencia de esos costos para los usuarios finales.
- Algunos países no han logrado concretizar de manera adecuada la figura del operador autorizado en el área de envíos urgentes, lo cual podría facilitar la transmisión anticipada de datos.
- Dificultad en lidiar con nuevos modelos de negocio en los cuales los paquetes se consolidan como carga en contenedores (p.ej. a través de PO box en Estados Unidos) y se envían posteriormente como envíos urgentes sin que se cuente con la información anticipada de los datos.
- Retos con la subvaloración de las mercancías y envío de sustancias/mercancías peligrosas/prohibidas.
- Problemas de coordinación y colaboración entre las distintas agencias que operan en la frontera.
- En algunos países las multas no han sido adaptadas para cubrir situaciones de envíos de paquetes, por lo que una situación de incumplimiento podría conllevar a la misma multa que la importación de un contenedor.
- Falta de estandarización de los procesos y procedimientos en cada país.
- Dependencia de documentos en papel en lugar de datos electrónicos que permitan el envío anticipado de los datos de tal forma que favorezca la gestión coordinada de frontera.
- El acceso a la normativa aplicable suele ser complicado, poca difusión sobre la misma y en muchos casos no hay establecidos puntos de contacto regionales para atención a consultas.



- Existe gran complejidad en el pago de tributos (no se ha implementado pago electrónico o automatizado).
- Falta de incorporación de una perspectiva para las MIPYMES que permita acceso a procedimientos simplificados.
- Concebir la gestión de riesgos y la facilitación como elementos complementarios y no como aspectos que se contraponen.

Figura 7. ¿En qué medida la gestión de riesgos de los envíos urgentes de su país se ha visto afectada por los siguientes problemas?





Sesión 6: Coordinación con los donantes: Perspectiva de los donantes

Este es un tema que surge del Primer Examen del AFC, donde se identificó una brecha entre la percepción del estado de situación entre los donantes y los países receptores. El Comité sobre Facilitación del Comercio de la OMC hizo recomendaciones en el contexto de su primer examen del funcionamiento del AFC (G/TFA/2) que incluían:

- (i) Que los países beneficiarios con compromisos de la categoría C organizaran reuniones con los donantes en la capital, a fin de examinar la situación de la asistencia y determinar las posibles necesidades futuras, y se invitó a los Miembros beneficiarios a que comuniquen los resultados de esas reuniones al Comité de Facilitación del Comercio lo antes posible.
- (ii) Que es importante que los PMA y los Miembros donantes informen al Comité de Facilitación del Comercio de los arreglos concertados para la prestación de asistencia y apoyo para la creación de capacidad para la aplicación de la categoría C.
- (iii) Que el Comité sobre Facilitación del Comercio organice sesiones específicas sobre asistencia técnica y creación de capacidad, dentro de los parámetros del artículo 21.4 del AFC en las que las organizaciones internacionales y regionales y otros organismos que apoyan la aplicación del AFC que presenten un informe sobre las actividades que han realizado en los últimos 12 meses, y los países y organizaciones a que compartan experiencias sobre las esferas en que las sinergias entre programas de creación de capacidad han redundado en beneficio de la aplicación del AFC.

El tipo de cooperación bilateral proporcionada por los donantes y las prioridades se determinan en el marco de paquetes bilaterales de ayuda, por lo que los proyectos de facilitación del comercio se deben presentar como una prioridad estratégica para el desarrollo económico sostenible o competitividad del país. En este contexto, no es posible que un Ministerio pida ayuda directamente a un donante fuera de esos grandes marcos. El tamaño de ese paquete bilateral de ayuda se determina con base en el desarrollo económico del país (más ayuda para los de menos desarrollo).

Además de los donantes, también hay agencias internacionales de implementación, como el ICC y UNCTAD, los cuales reciben fondos de los donantes para implementar proyectos específicos y prestar ayuda bilateral. También hay agencias internacionales que administran directamente fondos, como el Banco Mundial. Es por esto que las dinámicas para solicitar cooperación cambian considerablemente entre los distintos donantes bilaterales y agencias internacionales.



Para algunos de los donantes, lo importante no es tanto que los países puedan notificar a la OMC que cumplieron con todo el AFC, sino más bien que las medidas se han implementado de una manera efectiva, de tal forma que apoyen al desarrollo del país. Es por ello que todavía es posible obtener asistencia para cualquier medida de facilitación del comercio, incluso si fue notificada como A o como B en el Acuerdo. Sin embargo, para algunos donantes sí hay un sesgo hacia dar prioridad a las medidas de categoría C, pues consideran que lo normal es tratar de cumplir primero con los mínimos legales.

6.1 FORTALEZAS Y BUENAS PRÁCTICAS

- Muchos de los grandes donantes a nivel global tienen una gran presencia en la región Latinoamericana y tienen mucha experiencia en implementar programas de cooperación. La relación preexistente facilitó establecer nuevos programas enfocados a la facilitación del comercio.
- Tomando en cuenta los programas de los donantes, la oferta de asistencia es amplia. Los proyectos específicos se determinan con base en el diálogo bilateral y solicitudes específicas de los países receptores.
- Además de los esfuerzos en capital, las misiones en Ginebra así como los acercamientos realizados en reuniones del Comité de Facilitación del Comercio y evento internacionales complementan e incrementan las posibilidades de obtener asistencia técnica.
- Algunos donantes permiten mezclar proyectos de asistencia técnica para capacitación del personal con montos mayores para infraestructura (p.ej. desarrollo de nuevos sistemas).
- Cuando se diseña un proyecto, lo ideal es saber exactamente quién va a implementar qué, y haber mapeado adecuadamente todos los donantes e iniciativas presentes en el país las ¿contrapartes nacionales (o todos los interlocutores)?
- Los Comités Nacionales tienen que consensuar sus prioridades, plazos y presupuestos estimados.
- Hay un alto nivel de cooperación entre los donantes y agencias internacionales a fin de evitar duplicidades. De hecho, la coordinación con otras agencias es uno de los primeros pasos en los procedimientos, de tal forma que se evite duplicar esfuerzos. En muchos países existen también “mesas de donantes” para asegurar esa coordinación. En caso de solicitar el mismo tipo de asistencia a distintos donantes, es importante que el país recipiente sea transparente a este respecto.
- Demostrar que se involucró directamente al sector privado en el diseño del proyecto ayuda a reforzar la credibilidad del proyecto, por lo que no se debe dejar para después.
- Los países solicitantes deben dar señales de cumplimiento de las disposiciones del acuerdo, por ejemplo enviar a tiempo las notificaciones de transparencia, puntos de contacto, entre otros.

6.2 RETOS Y DESAFÍOS

- Por parte de los donantes, hay grandes dificultades para identificar claramente cuáles son las necesidades específicas de las medidas que se notificaron en categoría C, de tal forma que se pueda desarrollar una asistencia técnica que sea la más adecuada para el país recipiente. Estos diálogos bilaterales deberían ser fortalecidos.
- El tipo de ayuda que se puede obtener cambia considerablemente dependiendo del donante o agencia. Aunque algunos tienen una oferta muy amplia, otros están más limitados y dependen de las prioridades fijadas por el donante. Por ejemplo, la implementación del AFC es una prioridad para Estados Unidos.
- Es muy difícil construir la credibilidad y voluntad política, pero muy fácil perderla (p.ej. debido a atrasos e incumplimientos). La resistencia al cambio de algunos sectores también podría comprometer la credibilidad.
- Falta de estabilidad administrativa y de liderazgo en el proyecto; atrasos administrativos por parte del país que solicita asistencia. Si hay cambios, se podría perder todo el esfuerzo hecho.

- A la hora de solicitar ayuda con un donante, es importante enfrentarlo como un proyecto en el que hay que convencer al donante de la importancia. Hay que tener un plan y presupuesto. También hay que demostrar la sostenibilidad en el tiempo.
- Asegurar la sostenibilidad de los resultados del proyecto

6.3 PUNTOS DE ENTRADA

Unión Europea: a través de la representación de la UE en cada país.

USAID: a través de la embajada de los Estados Unidos en cada país.

Banco Mundial: a través de la representación del Banco en el país.

Centro de Comercio Internacional (CCI): depende de si las solicitudes son técnicas o financieras. Si es técnica y necesita una agencia implementadora, nos contactan directamente. Si es financiera y técnica, también nos pueden contactar y nosotros acompañamos en tocar las puertas con los donantes. Si es solamente financiera, hacemos el análisis y si procede acompañamos en tocar las puertas con los donantes. El punto oficial de contacto es el Dr. Mohammad Saeed, Asesor principal sobre facilitación del comercio (saeed@intracen.org).

UNCTAD: El punto oficial de contacto es tfs@unctad.org.⁴

También se mencionó que el Mecanismo para el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio de la OMC cuenta con un sitio web especializado (TFFacility.org) en el que se puede encontrar información sobre los puntos de contacto en los distintos donantes y agencias de implementación.

⁴ Ver también <https://unctad.org/topic/transport-and-trade-logistics/trade-facilitation>





Sesión 7: Coordinación con los donantes: Perspectiva de los países

Las experiencias de los países han sido muy variadas dependiendo del país y de los donantes. Algunas de las solicitudes de asistencia se han hecho a través de la Misión en Ginebra, mientras que otras se han hecho a través de las embajadas o de las representaciones en los países (en capital o en las embajadas del país).

Se recordó que el Comité sobre Facilitación del Comercio de Ginebra discute anualmente el tema de la relación con los donantes (sesión dedicada sobre asistencia técnica), lo cual permite a las delegaciones hacer contactos directamente con las agencias. Sin embargo, son relativamente pocos los países latinoamericanos que participan activamente en estas reuniones.

7.1 FORTALEZAS Y BUENAS PRÁCTICAS

- Los países latinoamericanos ya venían recibiendo asistencia de los donantes en temas de facilitación del comercio antes de que se concluyeran las negociaciones del AFC, por lo que ya se contaba con cierto nivel de experiencia en la manera en la que ésta se debe gestionar.
- En algunos países los proyectos de facilitación del comercio han contado con apoyo político de alto nivel y se han establecido buenos mecanismos de coordinación interna de tal forma que los proyectos no solamente se validaron por el comité nacional, sino que también se convirtieron en un proyecto país. Una buena comunicación y coordinación interna es fundamental para estos procesos.
- Un Comité Nacional activo es indispensable para asegurarse de coordinar todos los distintos actores y presentar solicitudes de asistencia que sean bien recibidas por los donantes.
- Importancia de hacer diagnósticos profundos en los diferentes temas para poder entender los problemas e identificar proyectos efectivos, y estimación de los recursos necesarios.
- En algunos países se lograron establecer alianzas público-privadas mediante las cuales el sector privado financió directamente algunos proyectos nacionales que requerían fuertes inversiones (p.ej. compra de equipos), lo cual ha minimizado el tipo de ayuda que se solicita a los donantes.

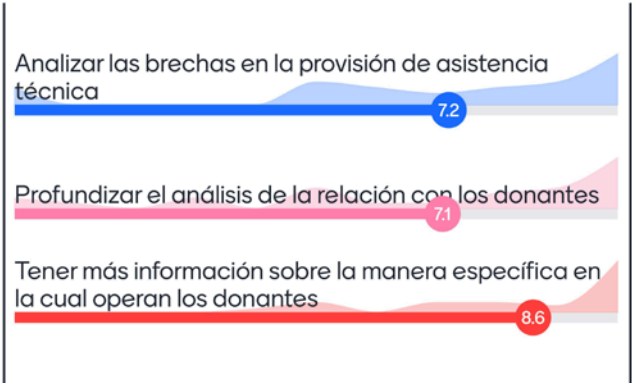
- Una buena relación e intercambio de información entre el Comité Nacional en capital y la Misión Permanente en Ginebra es importante para identificar oportunidades, obtener información, y poder avanzar en el diseño y presentación de proyectos. Los Comités Nacionales tienen que tener en cuenta que es un esfuerzo de largo plazo, por ello es indispensable ser organizados, y constantes.
- La sostenibilidad, a través de la capacitación constante, es indispensable para capitalizar los resultados obtenidos luego que la asistencia técnica culmina.

7.2 RETOS Y DESAFÍOS

- La forma de solicitar ayuda de los donantes y agencias internacionales de implementación es muy diversa e involucra procedimientos diferentes. Asimismo, el tipo de ayuda prestada, plazos a respetar, y alcance de la ayuda varían considerablemente entre ellos, por lo que no es fácil para el país o países recipientes entender qué tienen que hacer o cómo enmarcar la solicitud con el donante.
- Falta de coordinación entre las distintas instituciones nacionales, e incluso a lo interno de la misma institución. Este problema se puede agravar cuando existe una percepción de que las instituciones compiten entre ellas. Algunos países podrían enfrentar limitaciones estructurales derivadas de la normativa o costumbres que impidan o menoscaben esa coordinación.
- Falta de propuestas concretas por parte de algunas agencias, o falta de claridad en cuáles son las prioridades debido a la falta de planificación estratégica y definición de objetivos.
- Falta de claridad sobre cuáles son los ciclos y plazos que aplican en el contexto de cooperación bilateral.
- Se depende mucho de las acciones de funcionarios específicos y no de mecanismos institucionales, por lo que los proyectos sufren cuando estas personas se van de sus puestos.
- Dificultades para obtener asistencia que vaya más allá de la asistencia técnica y que facilite la adquisición de equipo o el desarrollo de infraestructura necesarios para que el proyecto sea efectivo y sostenible en el largo plazo.
- Mal alineamiento entre los objetivos del donante y las necesidades reales del país, o insistencia en repetir diagnósticos que ya se han hecho como condición para recibir la ayuda.
- Contactos iniciales con los donantes por parte de interlocutores que no son considerados válidos por parte de los donantes.
- Desarrollo de proyectos que no tienen en cuenta la sostenibilidad en el tiempo, que es uno de los aspectos importantes por parte de los donantes.
- Dificultades en organizar las mesas de donantes debido a la falta de identificación de donantes y propuestas concretas a discutir con ellos
- Resistencia al cambio.
- La respuesta a las solicitudes por parte de los donantes puede tardar bastante tiempo, ya que ello depende de sus dinámicas internas y los ciclos de cooperación bilateral.



Figura 8. Con respecto a la relación con los donantes, ¿qué tipo de acciones podrían mejorar la situación actual?





Sesión 8: El papel del sector privado en la implementación del AFC

La facilitación del comercio es una herramienta de competitividad y desarrollo económico compuesta de cuatro áreas: la definición de estrategias, la interacción público privada (cultural y formal), la coordinación inter-agencial y el seguimiento (institucionalizada), y planes de corto, mediano y largo plazo (en otras palabras, una cultura de mejora continua). Todas estas perspectivas se complementan entre sí.

La frontera se debe ver como una responsabilidad compartida entre gobierno y sector privado, con lo cual ambos se necesitan mutuamente ya que tienen información/datos/procesos de los cuales el otro lado puede aprender. Es por ello que el sector privado debería participar muy activamente en los trabajos del Comité Nacional sobre facilitación del comercio. En la mayoría de los países no existen mecanismos para medir el grado de participación e involucramiento del sector privado.

También hay un tema complejo relativo a la legitimidad y representación del sector privado en los trabajos del comité de facilitación, el cual se origina en la fragmentación y gran diversidad de las empresas y asociaciones involucradas.

8.1 FORTALEZAS Y BUENAS PRÁCTICAS

- Hay buenos ejemplos de participación del sector privado en el comité nacional. Algunos de los comités no solamente dieron voz sino también voto en el desarrollo de las medidas.
- En varios países latinoamericanos el sector privado es consultado de manera sistemática antes de que las medidas se formulen. Medidas desarrolladas de esta manera tienden a lograr que haya una única voz y promuevan más fácilmente los cambios.
- En algunos casos la participación del sector privado en los Comités Nacionales se da mediante una estructura funcional, con comisiones y grupos de trabajo público privados donde se articulan propuestas e iniciativas que redundan en medidas concretas.



- Del mismo modo, en ciertos países la participación del sector privado en el Comité Nacional viene mediada por un mecanismo de consulta dentro del propio sector privado donde se dirimen diferencias y se conciertan posiciones conjuntas. Sólo cuando se logran estos acuerdos se elevan las propuestas al comité nacional.
- En al menos un país ha habido casos en el que el sector privado ha financiado ciertos proyectos de facilitación del comercio (p.ej. la compra de ciertos equipos que hacían falta y estaban causando atrasos).

8.2 RETOS Y DESAFÍOS

En algunos países el sector privado no es una parte activa de la implementación del AFC, sino que su participación es puramente nominal y esporádica.

En algunos países persisten casos en los que el sector público desarrolla medidas sin tomar en cuenta al sector privado, al cual consultan ya sea una vez que la medida está desarrollada, o incluso después de su conclusión. Esta falta de diálogo se traduce en resistencia a la hora de implementar las medidas, dificultades para lograr un cumplimiento efectivo, e incluso podría comprometer obtener asistencia por parte de los donantes. Un mal proceso podría comprometer el resultado final.

Faltan mecanismos de medición sobre la efectividad de la colaboración público-privada en los comités, así como vehículos para incorporar mejores prácticas y posible innovación originada en el sector privado.

Figura 9. ¿Cuál es relación del sector público con el sector privado de mi país?

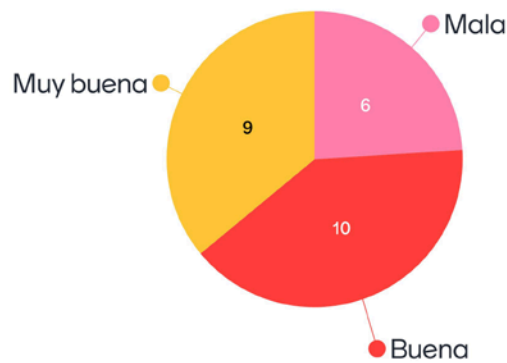


Figura 10. ¿Cuál es relación del sector público con el sector privado de mi país?

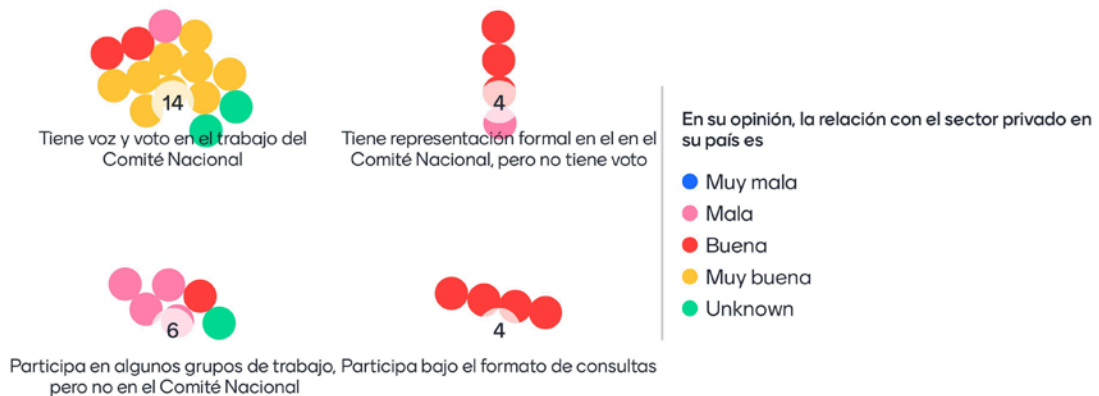
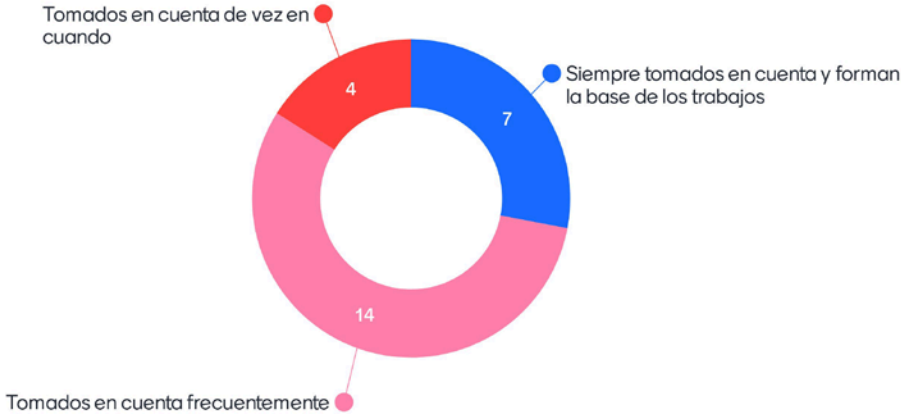
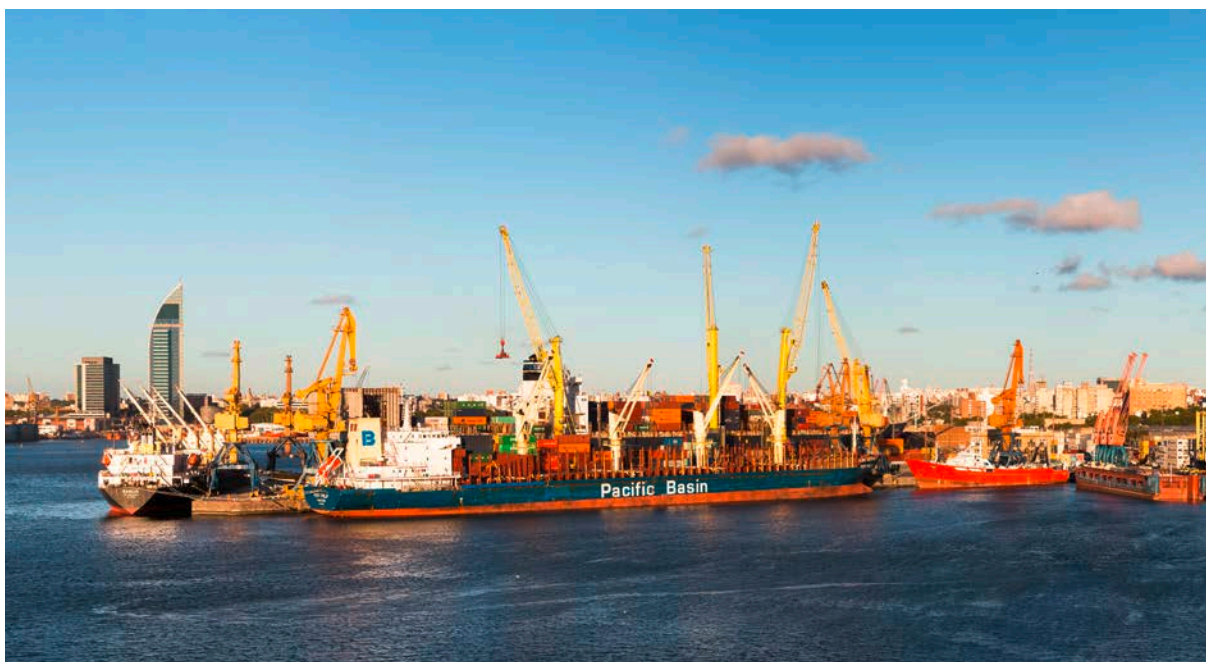


Figura 11. ¿Cuál es relación del sector público con el sector privado de mi país?





Sesión 9: Gestión coordinada de fronteras en el contexto regional

América Latina tiene muy altos costos logísticos, lo cual afecta la competitividad de la región. Parte de esos costos tienen que ver con falta de interoperabilidad entre los distintos sistemas e instituciones, la combinación de los cuales afecta de manera significativa el comercio. Además de los procesos, la región cuenta con limitaciones significativas en la parte de infraestructura, por lo que también es necesario atacar este problema.

Obtener una coordinación efectiva en las fronteras puede ser muy difícil debido a los problemas para poder coordinar entre las instituciones a nivel nacional, así como sus pares en los países limítrofes. También hay problemas de coordinación entre los actores del sector privado y desafíos de carácter político. Una solución efectiva de estos problemas para reducir efectivamente los cuellos de botella requiere simultáneamente mejorar los sistemas, simplificar los procesos, introducir nuevas tecnologías, y mejorar la infraestructura. La meta es llegar a un punto donde la frontera se transforma de punto de parada a simplemente un punto de pasada, pero depende también en buena parte de que el sector privado haga su parte y transmita anticipadamente los datos.

9.1 FORTALEZAS Y BUENAS PRÁCTICAS

- Ha habido grandes avances en algunos de los países gracias a los esfuerzos de los diferentes actores y cambios derivados del análisis y cambios basados en lecciones aprendidas de proyectos anteriores. Algunos países de la región ya tienen sistemas en los que solamente el 10% de los cargamentos son detenidos.
- Se han desarrollado algunas iniciativas a nivel subregional y se cuenta con entidades a nivel subregional/regional que están bien posicionadas para dar seguimiento y promover la coordinación de nuevas iniciativas a mediano y largo plazo entre los países.
- Fuerte adopción de nuevas tecnologías como base para promover la gestión coordinada.

9.2 RETOS Y DESAFÍOS

- Los desafíos de la gestión coordinada de frontera más comunes incluyen: resistencia al cambio de quienes se benefician de la irregularidad o ineficiencias, que pueden ser del sector público o privado; falta de liderazgo sostenido de largo plazo; y recursos financieros. También es necesario asegurar: interoperabilidad de los datos, gestión de riesgos, identificación de operadores confiables, controles fito y zoonosanitarios, procesos integrados, infraestructura y servicios, y la creación de una comunidad fronteriza para lidiar con temas sociales y ambientales.

- Resistencia al cambio de algunas instituciones y, en algunos casos, de las comunidades fronterizas.
- Falta de coordinación interinstitucional.
- En algunos países hay una tendencia a implementar solamente cambios en los procesos sin hacer al mismo tiempo cambios de infraestructura, lo cual suele limitar los resultados obtenidos.
- Algunos países continúan teniendo problemas en las diferentes áreas de la gestión coordinada en frontera, incluso en temas que podrían parecer relativamente fáciles como alinear los procedimientos.
- Cambios de liderazgo o situaciones donde el liderazgo político no se traducían en cambios.
- Algunos países continúan sin hacer un planeamiento integral de la gestión coordinada de frontera y los objetivos que se quieren lograr (p.ej. hace inversiones de infraestructura sin tener claro los procesos o requerimientos de los sistemas), lo cual resulta en atrasos y sobre costos.
- Falta de comunicación e intercambio de información a nivel regional/subregional.

D. RECOMENDACIONES

Como resultado de las discusiones e intercambios de experiencias, los participantes del Tercer Encuentro plantearon las siguientes recomendaciones:

1. Los Comités Nacionales deberían hacer un esfuerzo de posicionar el tema de la facilitación del comercio en la agenda de los más altos mandos políticos.
2. Instar a los Comités Nacionales a impulsar la gestión coordinada de frontera a través de la definición clara del liderazgo entre autoridades fronterizas de su país, así como la interacción con los que se comparte frontera.
3. Conforme se llega al punto en el que los países latinoamericanos han cumplido con los requisitos mínimos del AFC, es importante que los Comités Nacionales empiecen a gestionar la medición del impacto de cada una de las medidas del Acuerdo y mejorar la eficiencia de las medidas con base en indicadores de desempeño y no simplemente de cumplimiento.
4. Una vez que se haya implementado de manera completa el AFC, sería importante que los Comités Nacionales informen de manera voluntaria al Comité de Facilitación del Comercio de la OMC las mejoras que se introduzcan en las diferentes medidas.
5. Se debería fortalecer la comunicación fiable y de consulta entre los Comités Nacionales a través de encuentros regionales.
6. Los Comités Nacionales deberían promover una mayor participación de la región latinoamericana en el Comité sobre Facilitación del Comercio de la OMC, propiciando el intercambio de experiencias de la región.
7. En el seno de los Comités Nacionales y el Comité sobre Facilitación del Comercio de la OMC se debería profundizar en:
 - a. la digitalización, transmisión, intercambio armonizado de información (p.ej. datos y documentos) e interoperabilidad regional,
 - b. la gestión del riesgo del trámite de los envíos urgentes, y
 - c. las mejores prácticas para informar de manera efectiva al sector privado y otras partes interesadas.
8. Que cada Comité Nacional y el Comité sobre Facilitación del Comercio de la OMC insten a los donantes a que presenten información de requisitos y procedimientos a seguir para obtener cooperación en el marco del AFC, de tal forma que se logre una mayor divulgación.
9. Fortalecer la gestión de la facilitación del comercio a través de la asignación de mayores recursos humanos y financieros para el comité nacional.



ANEXO 1

PROGRAMA DEL TERCER ENCUENTRO LATINOAMERICANO DE LOS COMITÉS NACIONALES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO

Día 1 – Martes, 23 de Mayo de 2023

Registro de los participantes 9:00 – 9:30 am

Apertura del Taller 9:30 – 10:00

Objetivos del taller, presentación del programa, presentación de los ponentes y de los participantes

- Cristina González, Subdirectora General para Asuntos Económicos Internacionales (MRREE Uruguay)
- Sergio Abreu, Secretario General de la ALADI
- Roy Santana, Organización Mundial del Comercio (OMC)

Sesión 1.A: Estado actual de la implementación del AFC en Latinoamérica 10:00 – 10:30

Coordinador: Roy Santana, OMC

Receso 10:30-11:00

Sesión 2: Intercambio de experiencias y mejores prácticas en el trabajo de los CNFC 11:00 – 12:30

Actualización sobre las notificaciones, planes de contingencia, hojas de ruta, transición a plena implementación

Coordinador: Pamela Ugaz (UNCTAD)

Países: Nícia Pereira de Araujo (Brasil); Ninel Calisto (Chile), Fabiola Gamboa (Costa Rica), Marco Livio Díaz Reyes (Guatemala), Karen Sosa (Honduras), Enrique Carrillo (Paraguay), Anderson Alberto Rodríguez Marte (República Dominicana), Cristina González (Uruguay)

Organizaciones participantes: Ernani Checcucci (BM), Luis Montaña (SECO-OMA), Lorena Aceto (USAID)

Almuerzo 12:30 – 14:00 pm

Sesión 2 (Cont.) 14:00 – 15:30

Sesión 1.B: Trabajo del Comité de Facilitación del Comercio de la OMC y presentación de la base de datos del AFC - Ejercicio práctico 15:30 – 16:00

Coordinador: Roy Santana, OMC

Receso 16:00 – 16:30

Sesión 1.B (Cont.) 16:30 – 17:30

Coordinador: Roy Santana, OMC

Identificación de las principales conclusiones del día 17:30 – 17:45

Día 2 – Miércoles, 24 de Mayo de 2023

Sesión 3: Evaluación de la implementación 9:00 – 10:30

Presentación de los diferentes sistemas, estudios, e indicadores disponibles para la medición de la implementación del AFC. ¿Cómo se da seguimiento en la práctica a la evaluación de la implementación y qué tipo de sistemas se han introducido para la medición?

Coordinador: Luis Montaña (SECO-OMA)

Organizaciones participantes: Ernani Checcucci (BM), Frank Santeiro (CLADEC), Silvia Sorescu (OCDE), Pamela Ugaz (UNCTAD)

Países: Dinámica de grupos

Receso 10:30 – 11:00

Sesión 3 (Cont.) 11:00 – 11:30

Sesión 4: Digitalización de los procesos de importación, exportación y tránsito 11:30 – 12:30

¿Cómo puede la digitalización de los procesos ayudar a cumplir con las obligaciones del AFC? Certificados electrónicos (MSF, RO), documentos electrónicos (facturas, declaraciones de mercancías, etc.), pago electrónico, y ventanilla única. Uso de estándares internacionales para la captura y transmisión de datos.

Coordinador: Luis Montaña (SECO-OMA)

Países: Karina Serrudo (Bolivia), Claudia Marín (Colombia), Nidia Morera (Costa Rica), Ingrid Huayapa (Perú)

Participantes: José Raúl Perales (Global Alliance), Frank Santeiro (CLADEC), Jaime Mendoza (UNCTAD/ASYCUDA), OMC/MSF (Christiane Wolff)

Almuerzo 12:30 – 14:00

Sesión 4 (Cont.) 14:00 – 15:00

Sesión 5: Gestión de riesgo y tratamiento de los envíos de urgentes 15:00 – 16:00

Retos derivados de un incremento en el comercio electrónico y el incremento en el número de envíos urgentes y envíos postales, incluyendo la gestión de riesgo y sistemas de imposición de los envíos de urgentes y postales.

Coordinador: Rodrigo da Costa Serran (DIFD-ALADI)

Países: Jorge Vásquez (Chile), Wagner Quesada (Costa Rica), Mario Suárez González (Cuba), Julissa Liliana Godoy (Ecuador), Luis Ojeda (Paraguay)

Participantes: Franklin Castro (UPAEP), Frank Santeiro (CLADEC), Luis Montaña (SECO-OMA),

Receso 16:00 – 16:30

Sesión 5 (Cont.) 16:30 – 17:00

Identificación de las principales conclusiones del día 17:00 – 17:30



Día 3 – Jueves, 25 de Mayo de 2023

Sesión 6: Coordinación con los donantes: Perspectiva de los donantes 09:00 – 10:30

¿Cómo funciona en la práctica el proceso para obtener asistencia de los donantes?

Coordinador: Carlos Guevara, Representante del Ecuador

Participantes: Ernani Checcucci (BM), Ezequiel Guicovsky (CCI), Pamela Ugaz (UNCTAD), Paz Velasco (Unión Europea), Lorena Aceto (USAID)

Receso 10:30 – 11:00

Sesión 7: Coordinación con los donantes: Perspectiva de los países 11:00 – 12:30

Desafíos, mejores prácticas, casos de éxito y lecciones aprendidas para establecer contacto, desarrollar relaciones, y obtener la cooperación necesaria para la implementación del AFC.

Coordinador: Carlos Guevara, Ecuador

Países: Gabriela Cárdenas (Ecuador), Mynor Castillo (Guatemala), Ingrid Huapaya (Perú), Karina de Pool (República Dominicana)

Almuerzo 12:30 – 14:00

Sesión 8: El papel del sector privado en la implementación del AFC 14:00 – 16:00

Avances, mejores prácticas y lecciones aprendidas sobre el involucramiento del sector privado en el trabajo de los CNFC.

Coordinador: José Raúl Perales, Global Alliance for Trade Facilitation

Países: Alessandra Morales (Cámara Americana de Comercio de El Salvador), José Antonio Salas (UCAEP, Costa Rica), Emilio Sandoval (Asociación Guatemalteca de Exportadores)

Participantes: Frank Santeiro (CLADEC), Ezequiel Guicovsky (ITC), Lorena Aceto (USAID)

Receso 16:00 – 16:30

Identificación de las principales conclusiones del día y primera discusión sobre el informe del tercer encuentro 16:30 – 17:30

Día 4 –Viernes, 26 de Mayo de 2023

Sesión 9: Gestión Coordinada en Frontera en el contexto regional – Estado de situación, avances y desafíos 09:00 – 10:30

Participantes del Segundo Encuentro de los CNFC en 2022 demostraron un interés en conocer más sobre la gestión coordinada en fronteras, con ejemplos prácticos. Esta sesión retomará este tema y expondrá una perspectiva generalizada de las diferentes vías para la implementación regional del AFC basada en experiencias regionales, incluyendo experiencias comparadas de interoperabilidad regional. ¿Cómo se está llevando a cabo la coordinación a nivel regional?

Coordinador: Jaime Granados, BID

Participantes: Ernani Checcucci (BM), Lorena Aceto (USAID), Marco Vinicio Flores (Comunidad Andina)

Receso 10:30 – 11:00

Sesión 10: Evaluación e identificación de lecciones aprendidas durante el Tercer Encuentro 11:00 – 12:00

Coordinador: Roy Santana (OMC) y Pamela Ugaz (UNCTAD)

Clausura y entrega de certificados de participación 12:00 – 12:30



ANEXO 2

EVALUACIÓN DEL TERCER ENCUENTRO

Esta sección proporciona un resumen gráfico de las 51 respuestas de los participantes al formulario de evaluación que se administró durante la última sesión del Tercer Encuentro.

Figura 12. Género de los respondientes

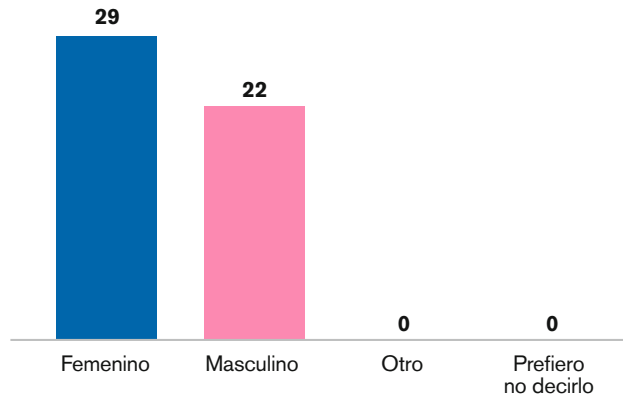


Figura 13. ¿Había participado en los Encuentros anteriores?

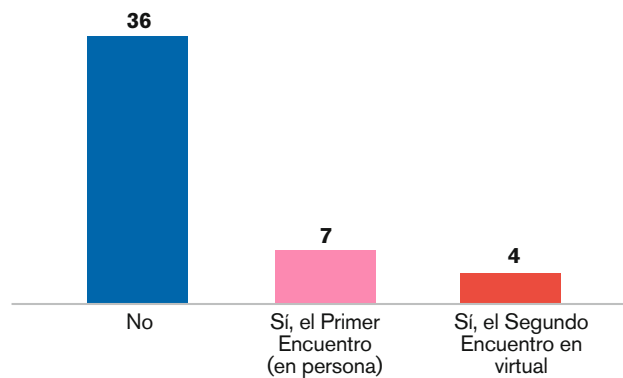


Figura 14. ¿En qué medida se cumplieron sus expectativas?

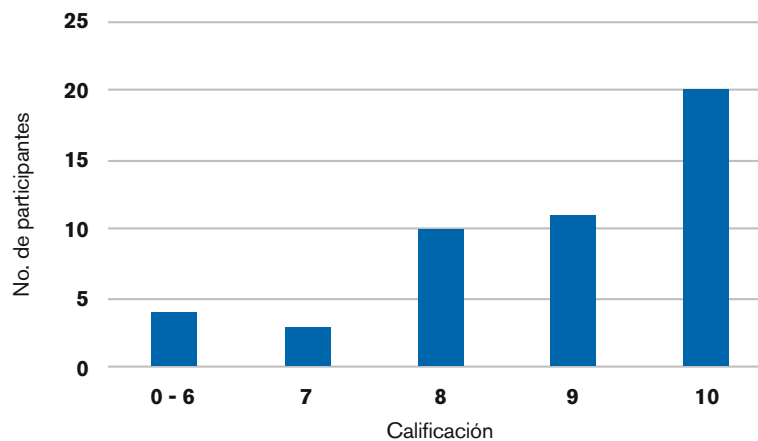


Figura 15. ¿Cuál es su opinión global sobre el taller?

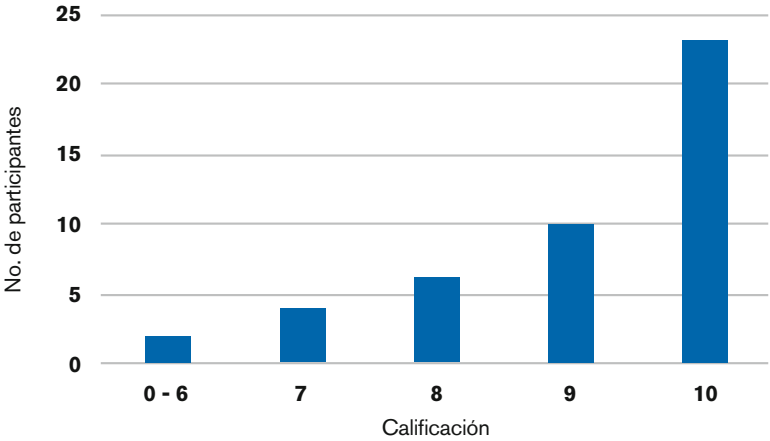


Figura 16: Cumplimiento de expectativas, comprensión de los temas y opinión global del Tercer Encuentro

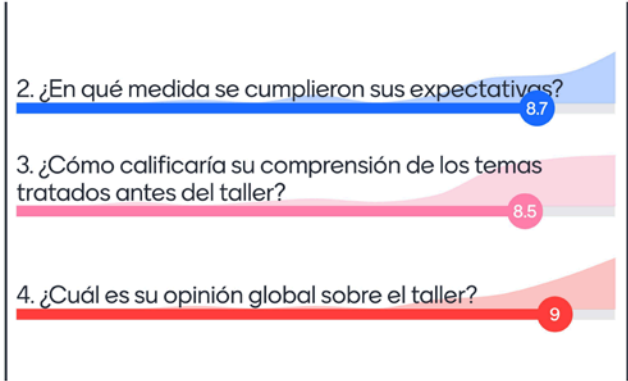


Figura 17. ¿Recomendaría este tipo de Encuentro a sus colegas?

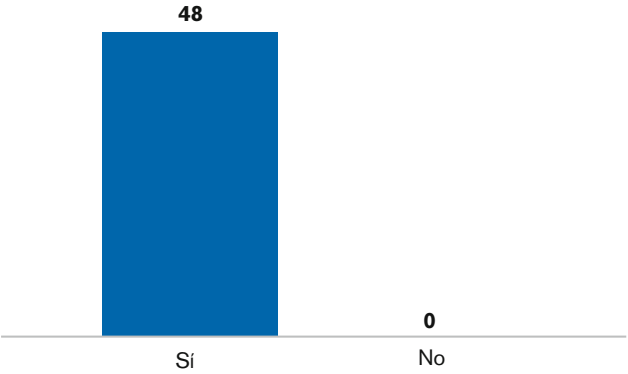


Figura 18. Evaluación de las sesiones (1= Muy mal; 5 = Excelente)

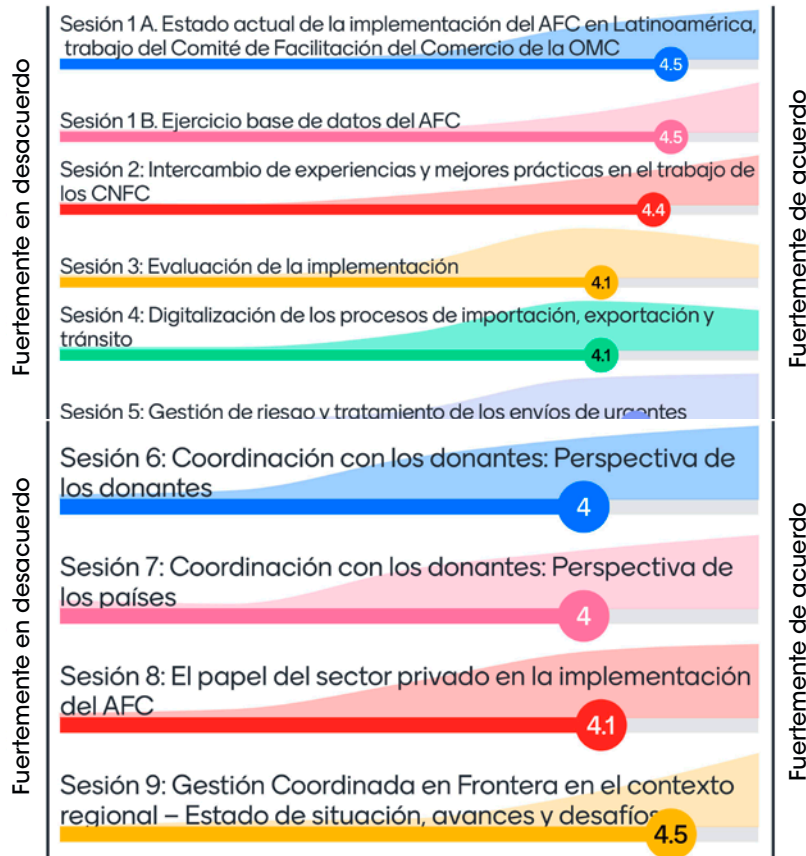


Figura 19. ¿Considera Usted que haber hecho el Tercer Encuentro en persona tuvo beneficios? De ser el caso, ¿cuáles?

El 100% de los respondientes indicó que hacer el Tercer Encuentro en persona fue mucho más beneficioso que haberlo hecho de manera virtual. De manera general, los beneficios indicados se pueden agrupar en las siguientes categorías:



Informe diseñado por la Sección de Diseño Gráfico
y de Eventos, Impresión y Distribución.
Impreso por la Secretaría de la OMC.

Créditos fotográficos:
Portada: © Shutterstock/UNIKYLUCKK

Páginas:
6 © WTO/Roy Santana
10 © Shutterstock/Natee Meepian
13 © Shutterstock/Nico ElNino
16 © Shutterstock/GogOfVector
19 © ShutterstockPrazis Images
22 © Shutterstock/fizkes
25 © WTO/Mark Henderson
28 © ShutterstockRUBEN-M-RAMOS
33 © WTO/Roy Santana

© Organización Mundial del Comercio 2023



Organización Mundial del Comercio

Centre William Rappard,

Rue de Lausanne 154

CH-1211 Ginebra 2

Suiza

Tel. +41 (0)22 739 51 11

Sito Web: <https://www.wto.org/sp>

Para saber más

